

INFORME TÈCNIC

| | |
|------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Títol de l'expedient: | Contracte de l'obra "Projecte executiu de l'estació de tractament d'aigua potable (ETAP) d'Osona Nord i Voltreganès (1a fase)". |
| Òrgan que l'ha sol·licitat: | Secretaria |
| Assumpte: | Informe relatiu a la seva contractació |

Fets

En data 13 de maig de 2013 i DOGC núm. 6374 es feia públic l'anunci de licitació del contracte d'obres "Projecte executiu de l'estació de tractament d'aigua potable (ETAP) d'Osona Nord i Voltreganès (1a fase)".

Començava el termini per redacció i presentació de pliques que va acabar el 10/06/13.

Finalitzat aquest termini, es van presentar 12 empreses. Un cop revisada la documentació del sobre 1 i sense desqualificar-ne cap, el dia 17/05/13 es va obrir el sobre 2.

Les empreses que van presentar oferta, per ordre d'entrada, són les que es relacionen a continuació:

| Plica núm. | LICITADORS |
|------------|-----------------------------------------------------------------|
| 1 | Passavant España, SA |
| 2 | UTE: Dragados, SA i Electromecànica Soler, SL |
| 3 | Constructora de Calaf, SAU |
| 4 | UTE: Ferrovia Agroman, SA i Cadagua, SA |
| 5 | UTE: Comsa Emte Medio Ambiente, SLU i Comsa, SAU |
| 6 | UTE: Scrinser, SA i SA Depuración y Tramamientos |
| 7 | UTE: Aqualogy Medio Ambiente, SAU i Certis Obres i Serveis, SAU |
| 8 | Copcisa, SA |
| 9 | Excavacions Osona, SA |
| 10 | Copisa Constructora Pirenaica, SA |
| 11 | Acciona Infraestructuras, SA |
| 12 | Acsa, Obras e Infraestructuras, SA |

D'acord amb el plec de clàusules administratives particulars del contracte de l'obra, s'han analitzat i valorat les 12 ofertes, d'acord amb els criteris següents:

- a) Oferta econòmica, fins a 30 punts
- b) Millores tècniques, fins un màxim de 20 punts
- c) Reducció del termini d'execució, fins a 15 punts
- d) Assistència tècnica post venda, fins a 15 punts.
- e) Millora en l'absorció d'imprevistos, fins a 10 punts.
- f) Increment del termini de garantia en equips hidràulics, elèctrics i electromecànics, fins a 10 punts

A continuació es detalla cadascun dels diferents apartats per a cadascuna de les ofertes.

a) Oferta econòmica, fins a 30 punts

La valoració de les diferents ofertes s'ha fet d'acord amb la fórmula que figurava en els plecs:

$$P_i = 30 * (1 - ((O_i - O_{\min}) / O_{\min}))$$

On:

- P_i = puntuació de l'oferta que s'està valorant
- O_i = preu de l'oferta econòmica que s'està valorant
- O_{min} = oferta més econòmica de totes les presentades i no descartades per anormalitat o desproporcionada

Tal i com es relacionava en el plec:

“Les ofertes amb valors anormals o desproporcionades s'apreciaran quan l'oferta econòmica per l'obra sigui inferior en més de 10 unitats percentuals a la mitjana aritmètica dels percentatges de baixa.

Per calcular aquesta mitjana aritmètica, en el supòsit que s'admetin menys de deu ofertes, però més de cinc, s'exclourà la oferta més cara i la més econòmica. En el supòsit que s'admetin a licitació deu o més ofertes, s'exclouran les dues més cares i les dues més econòmiques.

Si el nombre d'empreses admeses a licitació és igual o inferior a cinc, no s'exclourà cap oferta per realitzar el càlcul de la mitjana aritmètica.

Si de l'aplicació d'aquests criteris s'identifica una determinada oferta com a presumptament anormal o desproporcionada, es sol·licitarà als licitadors afectats, per escrit, la informació i les justificacions que consideri oportunes en relació als diferents components de la seva oferta i un informe acreditatiu que l'oferta econòmica no va en detriment del compliment escrupolós dels requeriments tècnics i de seguretat del projecte, el que haurà de complimentar-se davant la Mesa de Contractació en el termini de 3 dies hàbils a partir de la rebuda de la petició de justificació.

Un cop rebuda la informació i les justificacions sol·licitades la Mesa de Contractació acordarà la seva recepció o rebuig.”

Una vegada realitzat el càlcul, es considera baixa presumptament anormal o desproporcionada la que és superior al 25,26%. Apareixien 2 ofertes considerades presumptament anormals o desproporcionades, concretament la 2 i la 8, per la qual cosa se'ls va requerir justificació d'aquesta suposada temeritat.

Analitzada la documentació presentada s'accepta la justificació de la possible anormalitat o desproporció. Aplicant la fórmula la puntuació atorgada a l'apartat d'oferta econòmica per les diferents ofertes és la següent:

| Plica núm. | oferta econòmica (sense IVA) | puntuació |
|------------|------------------------------|-----------|
| 1 | 2.722.548,63 | 23,76 |
| 2 | 2.309.099,72 | 29,27 |
| 3 | 2.668.615,48 | 24,48 |
| 4 | 2.840.300,97 | 22,20 |
| 5 | 2.878.144,13 | 21,69 |
| 6 | 2.379.004,04 | 28,34 |
| 7 | 2.620.375,62 | 25,12 |
| 8 | 2.254.014,00 | 30,00 |
| 9 | 2.692.667,30 | 24,16 |
| 10 | 2.630.766,94 | 24,99 |
| 11 | 2.425.567,00 | 27,72 |
| 12 | 2.954.037,84 | 20,68 |

b) Millores tècniques, fins un màxim de 20 punts

Dins del criteri de millores cal destacar 2 blocs:

- les millores que es proposaven en els plecs, i que eren a lliure criteri dels licitadors la seva execució o no (14 punts)
- altres millores tècniques relacionades amb el projecte i que no estiguessin previstes en el Plec (6 punts)

En el primer dels blocs es plantejaven les millores següents:

- 1.- Implantació de les mesures correctores d'impacte ambiental, indicades en l'Estudi d'Impacte i integració paisatgística de l'ETAP (4 punts)
- 2.- Execució de partides comunes entre l'ETAP objecte d'aquesta licitació, la futura xarxa d'abastament i l'abastament d'Osona Sud (6 punts)
- 3.- La millora del camí de l'accés a l'ETAP des de la carretera BV-5225 (4 punts)

Tots i cadascun dels licitadors han optat per assumir el compromís de les 3 millores descrites i per tant tots assoleixen els 14 punts d'aquesta part.

| Plica núm. | EIIP | p. comunes | camí | puntuació |
|------------|------|------------|------|-----------|
| 1 | X | X | X | 14 |
| 2 | X | X | X | 14 |
| 3 | X | X | X | 14 |
| 4 | X | X | X | 14 |
| 5 | X | X | X | 14 |
| 6 | X | X | X | 14 |
| 7 | X | X | X | 14 |
| 8 | X | X | X | 14 |
| 9 | X | X | X | 14 |
| 10 | X | X | X | 14 |
| 11 | X | X | X | 14 |
| 12 | X | X | X | 14 |

En el segon bloc d'altres millores tècniques relacionades amb el projecte, i no detallades en els plecs, s'especificava que aquestes millores havien d'estar valorades econòmicament i degudament justificades de manera que es conegui el pressupost parcial o total previst per cada una de les millores.

Vista la descripció de les millores proposades per les diferents empreses, s'ha acceptat la totalitat de les millores de cadascuna de les empreses, i s'ha atorgat la puntuació d'acord amb la fórmula que s'especificava en els plecs.

$$P_{X_i} = (M_i / M_{m\grave{a}x}) \times P_{m\grave{a}x}$$

On:

M_i = import en euros de les millores que ofereix l'empresa i en aquest apartat b.4

P_{X_i} = puntuació de l'empresa que s'està valorant, en aquest apartat de millores b.4

$P_{m\grave{a}x}$ = puntuació màxima d'aquest apartat b.4 = 6 punts

$M_{m\grave{a}x}$ = import en euros del màxim import que s'ofereix entre les diferents empreses licitadores en aquest apartat b.4

Amb la valoració total de les millores la puntuació és la següent:

| Plica núm. | millores | puntuació |
|------------|------------|-----------|
| 1 | 180.611,00 | 5,54 |
| 2 | 24.392,55 | 0,75 |
| 3 | 130.146,69 | 3,99 |
| 4 | 142.487,49 | 4,37 |
| 5 | 12.399,93 | 0,38 |
| 6 | 54.460,00 | 1,67 |
| 7 | 195.534,10 | 6,00 |
| 8 | 45.288,68 | 1,39 |
| 9 | 54.163,00 | 1,66 |
| 10 | 63.083,39 | 1,94 |
| 11 | 86.098,81 | 2,64 |
| 12 | 185.624,86 | 5,70 |

La suma dels dos blocs de l'apartat de millores és el següent:

| Plica núm. | EIIP | radiocontrol | camí | altres | total |
|------------|------|--------------|------|--------|-------|
| 1 | 4 | 6 | 4 | 5,54 | 19,54 |
| 2 | 4 | 6 | 4 | 0,74 | 14,74 |
| 3 | 4 | 6 | 4 | 3,99 | 17,99 |
| 4 | 4 | 6 | 4 | 4,37 | 18,37 |
| 5 | 4 | 6 | 4 | 0,38 | 14,38 |
| 6 | 4 | 6 | 4 | 1,67 | 15,67 |
| 7 | 4 | 6 | 4 | 6,00 | 20,00 |
| 8 | 4 | 6 | 4 | 1,38 | 15,38 |
| 9 | 4 | 6 | 4 | 1,66 | 15,66 |
| 10 | 4 | 6 | 4 | 1,93 | 15,93 |
| 11 | 4 | 6 | 4 | 2,64 | 16,64 |
| 12 | 4 | 6 | 4 | 5,69 | 19,69 |

c) Reducció del termini d'execució, fins a 15 punts

La proposta dels terminis d'execució que ofereixen les diferents empreses s'ha valorat d'acord amb la següent fórmula:

$$P_{X_i} = [(T_{\text{projecte}} - T_i) / (T_{\text{projecte}} - T_{\text{mín}})] \times P_{\text{màx}}$$

On:

T_i = termini d'execució en mesos en que preveu executar l'obra l'empresa que es valora

P_{X_i} = puntuació d'aquest apartat de l'empresa que es valora

$P_{\text{màx}}$ = puntuació màxima d'aquest apartat = 15 punts

$T_{\text{mín}}$ = número en mesos del mínim termini d'execució que s'ofereixi entre les diferents empreses

T_{projecte} = 12 mesos

Els terminis d'execució (en mesos) proposats per les diferents empreses així com la puntuació atorgada figura en el següent quadre:

| Plica núm. | termini execució | puntuació |
|------------|------------------|-----------|
| 1 | 9 | 11,25 |



| Plica núm. | termini execució | puntuació |
|------------|------------------|-----------|
| 2 | 8 | 15,00 |
| 3 | 8 | 15,00 |
| 4 | 8 | 15,00 |
| 5 | 8 | 15,00 |
| 6 | 8 | 15,00 |
| 7 | 8 | 15,00 |
| 8 | 8 | 15,00 |
| 9 | 8 | 15,00 |
| 10 | 8 | 15,00 |
| 11 | 8 | 15,00 |
| 12 | 8 | 15,00 |

d) Assistència tècnica post venda, fins a 15 punts.

Es valorava amb un màxim de 15 punts aquelles empreses que oferissin assistència tècnica post venda posterior a la posada en marxa de la planta, entenent per assistència tècnica el suport puntual que es pugui necessitar pel correcte funcionament de la instal·lació i l'assoliment dels rendiments esperats dels equips de la línia de tractament.

Tal i com figurava en el Plec, els criteris per la valoració d'aquest apartat, es dividien en 3 blocs:

- 1.- Temps de resposta, valorant el temps d'arribada a la planta des de que es comunica l'avís, fins a un màxim de 6 punts.
- 2.- Disponibilitat temporal avaluada en hores/any del servei d'assistència tècnica, fins a un màxim de 5 punts.
- 3.- Compromís sobre el personal que realitzarà l'assistència tècnica, fins a un màxim de 4 punts.

En el primer dels apartats, els temps de resposta (en hores) proposats, així com les puntuacions atribuïdes son els següents:

| Plica núm. | temps de resposta | puntuació |
|------------|-------------------|-----------|
| 1 | 1 | 1,44 |
| 2 | 0,33 | 4,36 |
| 3 | 0,28 | 5,14 |
| 4 | 2 | 0,72 |
| 5 | 9 | 0,16 |
| 6 | 1,5 | 0,96 |
| 7 | 0,24 | 6,00 |
| 8 | 1 | 1,44 |
| 9 | 0,75 | 1,92 |
| 10 | 0,31 | 4,65 |
| 11 | 1,5 | 0,96 |
| 12 | 0,24 | 6,00 |

Per la valoració d'aquests temps de resposta s'ha utilitzat la fórmula que figurava en el Plec:

$$P_{X_i} = (T_{\min} / T_i) \times P_{\max}$$

On:

P_{x_i} = puntuació de l'empresa que s'està valorant en aquest apartat
 T_i = temps de resposta en hores ofereix l'empresa que es valora
 T_{\min} = número d'hores mínimes dels temps de resposta de les ofertes presentades
 P_{\max} = puntuació màxima en aquest apartat = 6 punts

En el segon dels apartats, disponibilitat temporal, hores/any, s'ha valorat segons el criteri següent:

$$P_{x_i} = (D_i / D_{\max}) \times P_{\max}$$

On:

P_{x_i} = puntuació de l'empresa que s'està valorant en aquest apartat
 D_i = disponibilitat del servei d'assistència tècnica en hores/any que ofereix l'empresa
 D_{\max} = número màxim d'hores/any que s'ofereixi entre les diferents ofertes
 P_{\max} = puntuació màxima en aquest apartat = 5 punts

Cal tenir en compte que en aquest apartat es valorava la disponibilitat temporal d'assistència tècnica, entenent com tal les hores màximes d'aquest servei o disponibilitat. S'ha considerat un màxim de 8.760 h/any que son les que correspondrien a un servei de 24 h els 365 dies de l'any.

Les puntuacions són les següents:

| Plica núm. | hores/any | puntuació |
|------------|-----------|-----------|
| 1 | 600 | 0,34 |
| 2 | 1800 | 1,03 |
| 3 | 8760 | 5,00 |
| 4 | 400 | 0,23 |
| 5 | 534 | 0,30 |
| 6 | 64 | 0,04 |
| 7 | 8760 | 5,00 |
| 8 | 108 | 0,06 |
| 9 | 3850 | 2,20 |
| 10 | 8760 | 5,00 |
| 11 | 8760 | 5,00 |
| 12 | 2540 | 1,45 |

l'últim apartat era el compromís sobre el personal que realitzarà l'assistència tècnica, tenint en compte el coneixement i experiència, atorgant la puntuació segons si el personal que realitzarà l'assistència post venda dels equips de la línia de tractament (filtres i decantador) serà el personal propi de l'empresa subministradora o fabricant dels equips, o en tot cas una empresa especialitzada que acrediti el coneixement en equips d'aquesta tipologia

La valoració de les diferents ofertes s'ha fet tenint en compte l'experiència, curriculum i demés de les empreses que es comprometen a realitzar l'assistència tècnica. S'ha tingut en compte l'experiència en plantes de tractament d'aigües. La puntuació és la següent:

| Plica núm. | puntuació |
|------------|-----------|
| 1 | 3 |
| 2 | 1 |
| 3 | 4 |
| 4 | 2 |
| 5 | 4 |



| Plica núm. | puntuació |
|------------|-----------|
| 6 | 4 |
| 7 | 4 |
| 8 | 3 |
| 9 | 2 |
| 10 | 2 |
| 11 | 2 |
| 12 | 4 |

El resum dels tres apartats de l'assistència tècnica post venda que es valorava en un màxim de 15 punts és el següent:

| Plica núm. | puntuació | | | TOTAL |
|------------|----------------|----------------|-------------------|-------|
| | temps resposta | disponibilitat | coneixement i exp | |
| 1 | 1,44 | 0,34 | 3 | 4,78 |
| 2 | 4,36 | 1,03 | 1 | 6,39 |
| 3 | 5,14 | 5,00 | 4 | 14,14 |
| 4 | 0,72 | 0,23 | 2 | 2,95 |
| 5 | 0,16 | 0,30 | 4 | 4,46 |
| 6 | 0,96 | 0,04 | 4 | 5,00 |
| 7 | 6,00 | 5,00 | 4 | 15,00 |
| 8 | 1,44 | 0,06 | 3 | 4,50 |
| 9 | 1,92 | 2,20 | 2 | 6,12 |
| 10 | 4,65 | 5,00 | 2 | 11,65 |
| 11 | 0,96 | 5,00 | 2 | 7,96 |
| 12 | 6,00 | 1,45 | 4 | 11,45 |

e) Millora en l'absorció d'imprevistos, fins a 10 punts.

Es valorava la millora en l'absorció d'imprevistos en base a preus de projecte i amidaments i/o l'absorció d'increments impositius. El criteri de valoració que 'sha fet servir és el que figurava en el Plec:

$$Px_i = (A_i / A_{m\grave{a}x}) \times P_{m\grave{a}x}$$

On:

A_i = import en euros de l'absorció d'imprevistos que ofereix l'empresa que es valora

Px_i = puntuació de l'empresa que s'està valorant

$P_{m\grave{a}x}$ = puntuació màxima d'aquest apartat = 10 punts

$A_{m\grave{a}x}$ = import en euros del màxim import que s'ofereix entre les diferents empreses en aquest apartat

Segons els imports proposats per les diferents empreses i després del càlcul les puntuacions obtingudes son les que es detallen a continuació:

| Plica núm. | import absorció | puntuació |
|------------|-----------------|-----------|
| 1 | 105.000,00 | 1,30 |
| 2 | 40.000,00 | 0,50 |
| 3 | 250.000,00 | 3,10 |
| 4 | 88.800,00 | 1,10 |
| 5 | 37.199,79 | 0,46 |
| 6 | 15.000,00 | 0,19 |
| 7 | 260.000,00 | 3,23 |



| Plica núm. | import absorció | puntuació |
|------------|-----------------|-----------|
| 8 | 25.839,77 | 0,32 |
| 9 | 80.000,00 | 0,99 |
| 10 | 62.000,00 | 0,77 |
| 11 | 200.000,00 | 2,48 |
| 12 | 805.500,00 | 10,00 |

Cal tenir present que si durant l'obra no hi ha imprevistos a absorbir, o aquests no arriben a l'import ofertat com a millora, el licitador es comprometia a posar l'import que falti fins arribar a un 50% de la quantitat ofertada en aquest apartat, a disposició de la direcció d'obra. Aquest import es destinarà a l'execució del projecte global de l'abastament d'Osona Nord i Voltreganès.

f) Increment del termini de garantia en equips hidràulics, elèctrics i electromecànics, fins a 10 punts

En aquest apartat es valorava l'increment de garantia respecte al que figurava en el Plec i que és de 12 mesos.

Aquesta garantia a més de justificar-se amb el compromís de l'empresa licitadora, calia acreditar-la també amb el compromís dels fabricants o subministradors dels equips.

El repartiment de punts o valoració s'ha fet d'acord amb la següent fórmula:

$$P_{X_i} = (X_i / X_{m\grave{a}x}) \times P_{m\grave{a}x}$$

On:

P_{X_i} = puntuació de l'empresa que s'està valorant en aquest apartat

X_i = increment del termini de garantia que ofereix l'empresa en mesos

$X_{m\grave{a}x}$ = número en mesos del major increment de garantia que s'ofereixi entre les diferents ofertes

$P_{m\grave{a}x}$ = puntuació màxima en aquest apartat = 10 punts

Els terminis d'ampliació de garantia proposats (en mesos) així com les puntuacions atribuïdes son les que es relacionen a continuació:

| Plica núm. | ampliació garantia (mesos) | puntuació |
|------------------|----------------------------|-----------|
| 1 | 36 | 5,00 |
| 2 | 24 | 3,33 |
| 3 | 60 | 8,33 |
| 4 | 48 | 6,67 |
| 5 | 36 | 5,00 |
| 6 | 48 | 6,67 |
| 7 | 36 | 5,00 |
| 8 | 36 | 5,00 |
| 9 ^(*) | 48 | 0,00 |
| 10 | 60 | 8,33 |
| 11 | 72 | 10,00 |
| 12 | 34 | 4,72 |

(*): no s'ha atribuït puntuació a aquesta oferta en aquest apartat perquè, tal i com consta en els plecs, l'ampliació del termini de garantia només es justificava amb el compromís de l'empresa però en cap cas s'acreditava amb el compromís dels fabricants o subministradors dels equips.

Avaluades les ofertes en cadascun dels apartats i atribuïdes les puntuacions segons els criteris analitzats per determinar l'oferta més avantatjosa, obtenim el següent resultat:

| Plica núm. | Empresa | Criteris de valoració | | | | | | Total |
|---------------|------------------------------------------------------------|-----------------------|-------|-------|-------|-------|-------|--------------|
| | | A) | B) | C) | D) | E) | F) | |
| 7 | Aqualogy Medio Ambiente, SAU i Certis Obres i Serveis, SAU | 25,12 | 20,00 | 15,00 | 15,00 | 3,23 | 5,00 | 83,35 |
| 3 | Constructora de Calaf, SAU | 24,48 | 17,99 | 15,00 | 14,14 | 3,10 | 8,33 | 83,04 |
| 12 | Acsa, Obras e Infraestructuras, SA | 20,68 | 19,70 | 15,00 | 11,45 | 10,00 | 4,72 | 81,55 |
| 11 | Acciona Infraestructuras, SA | 27,72 | 16,64 | 15,00 | 7,96 | 2,48 | 10,00 | 79,80 |
| 10 | Copisa Constructora Pirenaica, SA | 24,99 | 15,94 | 15,00 | 11,65 | 0,77 | 8,33 | 76,68 |
| 6 | Scrinsor, SA i SA Depuración y Tramamientos | 28,34 | 15,67 | 15,00 | 5,00 | 0,19 | 6,67 | 70,87 |
| 8 | Copcisa, SA | 30,00 | 15,39 | 15,00 | 4,50 | 0,32 | 5,00 | 70,21 |
| 2 | Dragados, SA i Electromecànica Soler, SL | 29,27 | 14,75 | 15,00 | 6,39 | 0,50 | 3,33 | 69,24 |
| 4 | Ferrovial Agroman, SA i Cadagua, SA | 22,20 | 18,37 | 15,00 | 2,95 | 1,10 | 6,67 | 66,29 |
| 1 | Passavant España, SA | 23,76 | 19,54 | 11,25 | 4,78 | 1,30 | 5,00 | 65,63 |
| 9 | Excavacions Osona, SA | 24,16 | 15,66 | 15,00 | 6,12 | 0,99 | 0,00 | 61,93 |
| 5 | Comsa Emte Medio Ambiente, SLU i Comsa, SAU | 21,69 | 14,38 | 15,00 | 4,46 | 0,46 | 5,00 | 60,99 |

Del quadre s'observa que les empreses Aqualogy Medio Ambiente, SAU i Certis Obres i Serveis, SAU, amb voluntat de formar UTE, son l'oferta econòmicament més avantatjosa per ser les que obtenen una puntuació més alta.

Fonaments de dret

Text refós de la Llei de contractes del sector públic, aprovat pel Reial decret legislatiu 3/2011, de 14 de novembre.

Bases d'execució del pressupost 2013, aprovat per acord del Ple Comarcal en sessió del dia 19 de desembre de 2012.

Proposo

Adjudicar a les empreses amb voluntat de formar UTE, Aqualogy Medio Ambiente, SAU i Certis Obres i Serveis, SAU, l'obra "Projecte executiu de l'estació de tractament d'aigua potable (ETAP) d'Osona Nord i Voltreganès (1a fase)" per un import de 2.620.375,62 € sense IVA.

Això no obstant l'òrgan de contractació corresponent, amb el seu superior criteri, resoldrà el que consideri més avinent.

Vic, 10 de juliol de 2013

La tècnica del Consell,

Anna Costa Escalé